



I. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

| | | | | |
|---|--|---|---|-----------------|
| Programa Educativo: <u>MEDICINA CON ENFOQUE INTERCULTURAL</u> | | | | |
| Nombre de la Asignatura: Diagnóstico participativo de la Salud | | | CLAVE: | M I 1 3 0 3 0 2 |
| Objetivo General de la Asignatura: Desarrollar una metodología para la elaboración de un diagnóstico participativo comunitario en salud a fin de detectar problemáticas y necesidades. | | | | |
| Semestre: III | Eje de formación: Vinculación Comunitaria | | Etapa de Formación: Formativa | |
| Espacio Formativo | Aula | Laboratorio/taller | Vinculación | |
| | x | | x | |
| Total de horas al semestre: Esta información lo tienen los mapas curriculares | Docencia | Trabajo de Campo Profesional Supervisado | Otras Actividades de Aprendizaje Individual o Independiente a través de Tutoría o Asesoría | Créditos |
| | 80 | | 16 | 6 |

Introducción:

El estudiante detectará las problemáticas y necesidades en salud de la comunidad objeto de estudio. Para ello utilizará las técnicas y herramientas de la metodología del Diagnóstico Participativo que se enseñan en este semestre. En esta asignatura el estudiante deberá integrar sus resultados en un proyecto integrador (PI) utilizando para ello la metodología de investigación científica. Este proyecto se realiza para comprender la participación comunitaria como estrategia para responder a las problemáticas de salud, fortalecer el enlace comunitario y profundizar en la vida comunitaria.



II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

| Acreditación total | Porcentaje |
|---------------------------------------|-------------------|
| Unidades temáticas | 40 |
| Proyecto Integrador | 40 |
| Prácticas de campo | 10 |
| Co-evaluación estudiante-estudiante * | 05 |
| Autoevaluación * | 05 |
| Total | 100 |

* Los criterios deberán ser consensados entre los involucrados

| Evaluación de unidades temáticas | Evidencias | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Unidad I | | 30 |
| Unidad II | | 30 |
| Unidad III | | 40 |
| Subtotal | | 100 |

| Evaluación de Proyecto Integrador | Evidencias | Porcentaje |
|---|--------------------------|-------------------|
| Entrega primer corte de Proyecto integrador | Reporte escrito | 30 |
| Entrega Final del Proyecto integrador | Trabajo escrito completo | 40 |
| Presentación del Proyecto Integrador | Presentación en PP | 30 |
| Subtotal | | 100 |

| Evaluación de Prácticas de Campo | Evidencias | Porcentaje |
|---|-----------------------------|-------------------|
| Planeación | Carta Descriptiva (Ejemplo) | 45 |
| Asistencia | Lista de asistencia | 10 |
| Sistematización de resultados | Informe escrito | 45 |
| Subtotal | | 100 |



III. DESGLOSE POR UNIDAD TEMÁTICA

| | | |
|---|---------------------------|--------------------------|
| Unidad Temática: I. Los enfoques participativos y los diagnósticos comunitarios | | |
| Horas Prácticas: 05 | Horas Teóricas: 15 | Horas Totales: 80 |
| Objetivo de la unidad temática: Identificar los diferentes enfoques participativos y analizar su aplicabilidad en los diagnósticos comunitarios | | |
| Competencias a desarrollar: Saber Saber: <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer los elementos que permitan conceptualizar el diagnóstico y la participación - Reconocer la importancia del uso del diagnóstico en los estudios comunitarios - Identificar los tipos de diagnósticos utilizados en los estudios comunitarios - Reconocer los diversos enfoques participativos en la investigación social Saber hacer: <ul style="list-style-type: none"> - Construir el concepto de diagnóstico - Valorar la aplicación del diagnóstico en un contexto determinado - Diseñar el Diagnóstico Comunitario a partir del enfoque seleccionado - Evaluar la aplicación del DP en el contexto comunitario Saber Ser: <ul style="list-style-type: none"> - Respetuoso, observador, proactivo, analítico | | |
| Temas: I.1 Conceptualización de diagnóstico participativo I.2 Los enfoques participativos en la investigación social I.3 Tipos de diagnóstico | | |
| Metodología de enseñanza-aprendizaje: La metodología del proceso enseñanza-aprendizaje se conforma de un portafolio de rubricas y evidencias que contiene como mínimo: (1) Auto-reflexión del proceso de aprendizaje (conocimiento, producto). (2) Identificación a través de un cuestionario o test de las estrategias empleadas y auto-reflexión de las estrategias utilizadas. (3) Aplicación de un test o cuestionario para identificar los estilos de aprendizaje y auto-reflexión de los estilos de aprendizaje. (4) Aplicación de un test o cuestionario para identificar la motivación para el aprendizaje y auto-reflexión de la motivación para el aprendizaje. Los criterios de valoración se expresarán en las rúbricas de evaluación correspondiente a cada una de las actividades antes señaladas. | | |



Evaluación del aprendizaje (desarrollar las evidencias). Durante el proceso enseñanza - aprendizaje se ponderan dos tipos de evaluación:

- 1) Evaluación a través del proyecto integrador. El PI es un trabajo a realizar por equipos de trabajo que conforman cada grupo de estudiantes. La evaluación del trabajo se hará de forma colegiada por equipos de profesores del primer semestre, con base en las rúbricas que son los criterios de calificación. Esto hace necesario reuniones colegiadas de seguimiento sobre los contenidos, valoración estudiantil y articulación de contenidos. El Porcentaje se distribuye de la siguiente manera: al PI le corresponde el 50% y el otro 50% de la evaluación será con la calificación obtenida en cada asignatura que el estudiante cursará en el primer semestre (Para sumar el 100%).
- 2) Evaluación por asignatura. Se ponderan dos formas de evaluación la (1) es la evaluación formativa la cual se realiza al término de cada actividad para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje y la (2) es la evaluación sumativa la cual permite verificar si han alcanzado los propósitos de aprendizaje.

Bibliografía básica (bibliohemerográficos, audiovisuales y digitales de 3 a 5 máximo)

1. Montero, Maritza. 2006. "El método en la Psicología comunitaria" en Hacer para Transformar. Buenos Aires, Argentina pp. 27-48. Paidós
2. Ander-Egg, Ezequiel. 2008. "Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad" Buenos Aires, Argentina, Pp 146 – 160 Grupo Editorial Lummen
3. Denman Catalina A. y Jesús Armando Haro. 2008. Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en la investigación social México pp.113-145, 147- 205, 207-226. El Colegio de Sonora. Biblioteca CIESAS-sureste: 300.72 D362P

Bibliografía complementaria (de 3 a 5 máximo)

1. Briones Guillermo 1996 Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México pp.51-58, 59-67, 69-79. Trillas. Biblioteca CIESAS-sureste: 300 B259M
2. Hammersley Martyn y Paul Atkinson. 1983. Etnografía: Métodos de investigación. México pp.15-40; .41-67, 161-190 Paidós. Biblioteca CIESAS-sureste: 572 H727E
3. Pool Novelo, Luciano. 1998. Memoria del taller de Evaluación Rural Participativa en Santa Marta, Chenalhó, Chiapas. México pp. 13-83 Ecosur.



| | | |
|---|---------------------------|--------------------------|
| Unidad Temática: II. El Diagnóstico participativo y el desarrollo comunitario | | |
| Horas Prácticas: 15 | Horas Teóricas: 15 | Horas Totales: 30 |
| Objetivo de la unidad temática: Aplicar herramientas e instrumentos para realizar un diagnóstico participativo que permita identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas relacionada con el desarrollo comunitario | | |
| <p>Competencias a desarrollar:</p> <p>Saber Saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los elementos que permiten elaborar un diagnóstico participativo (delimitar el área de estudio, delimitación de la muestra, carta descriptiva, técnicas pedagógicas, organización, perfil del facilitador) - Identificar técnicas para la identificación de problemáticas y necesidades para el desarrollo comunitario y regional a partir del uso del DP <p>Saber hacer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formular un diagnóstico participativo - Elaborar un árbol de problemas como técnica que permita describir problemas, potencialidades y posibles soluciones - Aplicar técnicas de priorización de factores. - Análisis FODA <p>Saber Ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reflexivo, organizado, proactivo, crítico | | |
| <p>Temas:</p> <p>I. Elaboración del diagnóstico participativo</p> <p>II. Identificación de necesidades, problemas y/o potencialidades a partir del DP</p> | | |
| <p>Metodología de enseñanza-aprendizaje: La metodología del proceso enseñanza-aprendizaje se conforma de un portafolio de rubricas y evidencias que contiene como mínimo: (1) Auto-reflexión del proceso de aprendizaje (conocimiento, producto). (2) Identificación a través de un cuestionario o test de las estrategias empleadas y auto-reflexión de las estrategias utilizadas. (3) Aplicación de un test o cuestionario para identificar los estilos de aprendizaje y auto-reflexión de los estilos de aprendizaje. (4) Aplicación de un test o cuestionario para identificar la motivación para el aprendizaje y auto-reflexión de la motivación para el aprendizaje.</p> <p>Los criterios de valoración se expresarán en las rúbricas de evaluación correspondiente a cada una de las actividades antes señaladas.</p> | | |
| <p>Evaluación del aprendizaje (desarrollar las evidencia). Durante el proceso enseñanza - aprendizaje se ponderan dos tipos de evaluación:</p> | | |



- 1) Evaluación a través del proyecto integrador. El PI es un trabajo a realizar por equipos de trabajo que conforman cada grupo de estudiantes. La evaluación del trabajo se hará de forma colegiada por equipos de profesores del primer semestre, con base en las rúbricas que son los criterios de calificación. Esto hace necesario reuniones colegiadas de seguimiento sobre los contenidos, valoración estudiantil y articulación de contenidos. El Porcentaje se distribuye de la siguiente manera: al PI le corresponde el 50% y el otro 50% de la evaluación será con la calificación obtenida en cada asignatura que el estudiante cursará en el primer semestre (Para sumar el 100%).
- 2) Evaluación por asignatura. Se ponderan dos formas de evaluación la (1) es la evaluación formativa la cual se realiza al término de cada actividad para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje y la (2) es la evaluación sumativa la cual permite verificar si han alcanzado los propósitos de aprendizaje.

Bibliografía básica (bibliohemerográficos, audiovisuales y digitales de 3 a 5 máximo)

4. Montero, Maritza. 2006. "El método en la Psicología comunitaria" en Hacer para Transformar. Buenos Aires, Argentina pp. 27-48. Paidos
5. Ander-Egg, Ezequiel. 2008. "Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad" Buenos Aires, Argentina, Pp 146 – 160 Grupo Editorial Lummen
6. Denman Catalina A. y Jesús Armando Haro. 2008. Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en la investigación social México pp.113-145, 147- 205, 207-226. El Colegio de Sonora. Biblioteca CIESAS-sureste: 300.72 D362P

Bibliografía complementaria (de 3 a 5 máximo)

4. Briones Guillermo 1996 Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México pp.51-58, 59-67, 69-79. Trillas. Biblioteca CIESAS-sureste: 300 B259M
5. Hammersley Martyn y Paul Atkinson. 1983. Etnografía: Métodos de investigación. México pp.15-40; .41-67, 161-190 Paidós. Biblioteca CIESAS-sureste: 572 H727E
6. Pool Novelo, Luciano. 1998. Memoria del taller de Evaluación Rural Participativa en Santa Marta, Chenalhó, Chiapas. México pp. 13 -83 Ecosur.



| | | |
|--|---------------------------|--------------------------|
| Unidad Temática: III. Sistematización y análisis de resultados del DP | | |
| Horas Prácticas: 15 | Horas Teóricas: 15 | Horas Totales: 30 |
| Objetivo de la unidad temática: Analizar la información recopilada en el diagnóstico participativo y sistematizarla en un informe académico y en un informe para la comunidad de vinculación | | |
| Competencias a desarrollar: Saber Saber: <ul style="list-style-type: none"> - Realizar el análisis cuantitativo y cualitativo de las informaciones recopiladas en el diagnóstico participativo - Analizar los elementos que debe contener un informe de diagnóstico participativo de nivel académico y los que tiene que contener un informe dirigido a la comunidad de vinculación Saber hacer: <ul style="list-style-type: none"> - Utilizar herramientas estadísticas y cualitativas básicas para interpretar los resultados de un diagnóstico - Elaborar un informe académico y un informe dirigido a la comunidad de vinculación Saber Ser: <ul style="list-style-type: none"> - Reflexivo, organizado, proactivo, crítico | | |
| Temas: I.1 Análisis de las informaciones recopiladas en el diagnóstico participativo I.2 Sistematización del Diagnóstico comunitario | | |
| Metodología de enseñanza-aprendizaje: La metodología del proceso enseñanza-aprendizaje se conforma de un portafolio de rúbricas y evidencias que contiene como mínimo: (1) Auto-reflexión del proceso de aprendizaje (conocimiento, producto). (2) Identificación a través de un cuestionario o test de las estrategias empleadas y auto-reflexión de las estrategias utilizadas. (3) Aplicación de un test o cuestionario para identificar los estilos de aprendizaje y auto-reflexión de los estilos de aprendizaje. (4) Aplicación de un test o cuestionario para identificar la motivación para el aprendizaje y auto-reflexión de la motivación para el aprendizaje. Los criterios de valoración se expresarán en las rúbricas de evaluación correspondiente a cada una de las actividades antes señaladas. | | |
| Evaluación del aprendizaje. Durante el proceso enseñanza - aprendizaje se ponderan dos tipos de evaluación: <ol style="list-style-type: none"> 1) Evaluación a través del proyecto integrador. El PI es un trabajo a realizar por equipos de trabajo que conforman cada grupo de estudiantes. La evaluación del trabajo se hará de forma colegiada por equipos de profesores del primer semestre, con base en las rúbricas que son los criterios de calificación. Esto hace necesario reuniones colegiadas de seguimiento sobre los contenidos, valoración estudiantil y articulación de contenidos. El Porcentaje se distribuye de la | | |



siguiente manera: al PI le corresponde el 50% y el otro 50% de la evaluación será con la calificación obtenida en cada asignatura que el estudiante cursará en el primer semestre (Para sumar el 100%).

- 2) Evaluación por asignatura. Se ponderan dos formas de evaluación la (1) es la evaluación formativa la cual se realiza al término de cada actividad para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje y la (2) es la evaluación sumativa la cual permite verificar si han alcanzado los propósitos de aprendizaje.

Bibliografía básica (bibliohemerográficos, audiovisuales y digitales de 3 a 5 máximo)

7. Montero, Maritza. 2006. "El método en la Psicología comunitaria" en Hacer para Transformar. Buenos Aires, Argentina pp. 27-48. Paidos
8. Ander-Egg, Ezequiel. 2008. "Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad" Buenos Aires, Argentina, Pp 146 – 160 Grupo Editorial Lummen
9. Denman Catalina A. y Jesús Armando Haro. 2008. Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en la investigación social México pp.113-145, 147- 205, 207-226. El Colegio de Sonora. Biblioteca CIESAS-sureste: 300.72 D362P

Bibliografía complementaria (de 3 a 5 máximo)

7. Briones Guillermo 1996 Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México pp.51-58, 59-67, 69-79. Trillas. Biblioteca CIESAS-sureste: 300 B259M
8. Hammersley Martyn y Paul Atkinson. 1983. Etnografía: Métodos de investigación. México pp.15-40; .41-67, 161-190 Paidós. Biblioteca CIESAS-sureste: 572 H727E
9. Pool Novelo, Luciano. 1998. Memoria del taller de Evaluación Rural Participativa en Santa Marta, Chenalhó, Chiapas. México pp. 13 -83 Ecosur.



IV. PERFIL DESEABLE DEL DOCENTE

| CRITERIO | DESCRIPCIÓN |
|-------------------------|---|
| Formación Profesional | Licenciatura, Especialidad, Maestría o Doctorado en Sociología, antropología, ingenierías agronómicas, médicos veterinarios, desarrollo sustentable |
| Experiencia Profesional | Asesoría, elaboración de proyectos y/o asistencia técnica a organizaciones de productores, ONG's |

ELABORÓ: Dr. Jorge Velázquez Avendaño

REVISÓ: Dr. Jorge Velázquez Avendaño

Nombre del Director/a del Programa Académico

APROBÓ: Secretaria Académica

FECHA DE ENTRADA EN VIGOR: Agosto 2013

Dr. Domingo Gómez López

CÓDIGO: MIVC003